

Серия «Религиозный фактор в процессе становления
гражданского общества в современной России»

Протоиерей Димитрий ПОЛОХОВ



Говорят ли сектанты на иных языках?



Саратов, 2006

УДК 2-79 (470)
ББК 86.3 (2Рос)
П 52

*ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ
ЕПИСКОПА САРАТОВСКОГО И ВОЛЬСКОГО
ЛОНГИНА*

ISBN 5-98599-031-1

© Протоиерей Димитрий
Полохов, 2006
© Издательство Саратовской
епархии, 2006
© Издательство «Летослов»,
оформление, 2006

Внерелигиозный секуляризм, равнодушная политкорректность и азартное потребительство легли в основу идеологии большинства современного общества и стали векторами новой, постхристианской цивилизации. Но не хлебом единым жив человек. Душа человека — по природе христианина и людские религиозные устремления невозможно истребить полностью. Враг рода человеческого не может смириться с тем, что Церковь жива, что она, хоть и в меньшинстве, но существует, что различные экзотические секты не могут соблазнить всех, ищущих правды Божией, ибо имя Христа по-прежнему привлекает людей. Именно поэтому возникают все новые секты, прикрывающиеся именем Христа и христианскими терминами. Так было всегда — всю историю христианства. Но никогда еще не возникало столь удачливой подделки под христианство как неопятидесятничество, которая оказалась бы способной создать самую массовую за всю историю альтернативную версию христианства. «Христианства», в котором не осталось бы фактически ничего христианского, и которое существовало бы в полном согласии с «мудростью века сего». «Христианства», которое являлось бы полной противоположностью той Церкви, которую основал Христос. Удобного христианства, обещающего человеку счастье, богатство, здоровье, благополучие и ничем не ограниченную власть в ЭТОМ мире, но на самом деле приносящего невиданные порабощение, разорение, нервные и психические расстройства, зависимость и, в конечном итоге, смерть.

Любой непредвзятый человек, видя «говорения на иных языках», «падения в духе», «молитву мук рождения» и прочие столь распространенные на собраниях неопятидесятников практики, которые, с точки зрения учения Православной Церкви рассматривает автор данной брошюры, будет потрясен до глубины души. Неверующий скорее всего назовет это поведение массовой индуцированной тяжелой истерией, а верующий христианин увидит в нем классические признаки беснования. Но несомненно одно: опасность неопятидесятничества сейчас очевидна как никогда, и чтобы избежать этой опасности, помочь своим близким, которые с ней столкнулись, необходимо знать о том, что собой представляют неопятидесятничество и сами тоталитарные секты.

Именно этой задаче и посвящен данный труд протоиерея Димитрия Полохова, проректора по учебной работе Саратовской Православной духовной семинарии.

Проф. А. Л. Дворкин,
Президент Центра религиозно-научных исследований во имя св. Иринея Лионского



ПРЕДИСЛОВИЕ

Одним из самых наиболее болезненных вопросов, с которым сталкивается современное российское общество — это проблема экспансии различного рода нетрадиционных культов и тоталитарных сект. Давно уже стало ясно, что противодействие этой духовной агрессии не только и не столько задача Православной Церкви, но и других традиционных для России конфессий, всякого, небезразличного к истории нашей страны гражданина; проблема, требующая взаимодействия с государством всех заинтересованных в сохранении религиозной стабильности общества сил.

В данной брошюре рассматриваются некоторые вопросы, связанные с распространением и деятельностью тоталитарных сект, а также с особенностями их религиозных практик. В первую очередь, имеется в виду движение неопятидесятничества, отличительной особенностью которого является практика, так называемого «говорения на иных языках» (*глоссолалии*) и массовых сеансов «исцелений» на молитвенных собраниях христиан веры евангельской, как официально именуют себя представители этого харизматического направления сектантства.

В статье «Говорят ли сектанты на иных языках?», давшей название всему сборнику, рассматривается один из самых важных моментов в вероучении неопятидесятников — глоссолалия, которая является главным критерием и основным признаком так называемого «крещения Духом» в религиозной

практике харизматиков. К сожалению, в имеющихся православных пособиях по диспутам с сектантами вопрос о глоссолалии практически не рассматривается, что объясняется использованием материалов в основном дореволюционного периода, когда на Западе еще только возникало движение «новых пятидесятников».

В статье рассматриваются все основные доводы представителей неопятидесятнического движения в пользу «говорения на иных языках» и дается соответствующая их оценка с точки зрения православного вероучения. Основной упор в полемике сделан на анализ тех мест из библейского текста, на которые ссылаются сектанты, так как, относя себя к «протестантам», неопятидесятники воспринимают лишь аргументы, приведенные из Священного Писания. Для этой цели мы прибегли к анализу языка оригинала — древнегреческого текста Нового Завета, а где это необходимо, обращались к Ветхозаветному переводу Семидесяти (Септуагинте).

Передача греческих слов (*транслитерация*) в тексте статьи приводится по рейхлиновой системе (*итацизм*), которая является традиционной в православной церковной науке. Именно таким образом на Руси, а потом и в России по-гречески читали тексты Священного Писания. Это необходимо для тех, кто плохо знаком с древнегреческим языком и может пригодиться в случае полемики с сектантами.

Статья о религиозной наркомании посвящена исследованию проблемы зависимости адепта секты от тоталитарного культа. Исследования психологов показывают, насколько люди готовы следовать чужой точке зрения, даже тогда, когда воздействие предполагает поступки, которые вступают в противоречие с мировоззрением человека. Вовлечение в тоталитарные секты часто строится с использова-

нием приемов или методик, которые провоцируют подчинение. Одна из таких методик «низкая подача мяча»: сначала человеку обещают заботу, здоровье и душевный комфорт, бесплатное образование и спасение души, но вскоре становится ясно, что расплатой за это станет материальное благополучие, конфликты в семье, психологические проблемы и т.п.¹

Рассмотрение механизма воздействия на сознание человека в тоталитарной секте в сравнении с теми процессами, которые мы наблюдаем при наркотической зависимости, посвящена вторая статья сборника. Одним из выводов, который мы можем получить при рассмотрении данной проблематики, может стать объяснение феномена «исцелений» в религиозной практике неопятидесятников. Он связан с процессом воздействия на сознание человека попавшего в секту различного рода психотехниками, в результате чего происходит выброс в кровь большого количества естественных для организма обезболивающих веществ, что и создает иллюзию исцеления.

Надеюсь, что материалы сборника помогут ревнителям истины Православия противостоять сектантской экспансии и по милости Божией позволят раскрыть глаза многим заблудшим, попавшим в цепкие объятия тоталитарных культов.

Выражаю свою признательность всем, благодаря консультациям и помощи которых состоялся сей скромный труд: диакону Максиму Плякину, проф. В. И. Кашееву, О. И. Жидковой, А. В. Кузьмину.

¹ См.: Нуркова В. В., Березанская Н. Б. Психология: Учебник. М.: Юрайт, 2004. С. 447 – 449.



Говорят ли сектанты на иных языках?

*(Феномен глоссолалии (говорения на языках)
у неопятидесятников с православной
точки зрения)*

Э тот вопрос, хотя и относится с первого взгляда к области сугубо религиозной, на самом деле весьма актуален для людей, столкнувшихся с проповедью неопятидесятнических сект. Для представителей этого сектантского направления «говорение на иных языках» является самым важным, с их точки зрения, аргументом, свидетельствующем о присутствии и действии Святого Духа на верующих, или, как говорят сектанты, является доказательством истинности «Крещения Святым Духом». Например, «пророк» неопятидесятничества Кеннет Е. Хейгин утверждает вполне определенно: «Говорение на языках является дверью во все остальные духовные дары. Некоторых людей интересуют только другие дары Духа, но мы должны пройти через «дверь», чтобы попасть туда».¹

¹ Хейгин К. Е. О Дарах Духовных. Издание библиотеки веры. Б. м., 1991. С. 13.

Так что же можно сказать православному христианину по поводу такой довольно странной аргументации новоявленных «пророков» и проповедников? Во-первых, следует отметить, что Господь никогда не дает дары духовные просто так, без какой-то определенной цели. Вот и пророк Исаия говорит об этом: «Господь Бог дал Мне **язык мудрых, чтобы Я мог словом подкреплять изнемогающего**» (Ис. 50:4). (Ср.: Иез. 3:5 – 6). Становится понятно, что дар говорения на иных, т.е. на иностранных языках у малообразованных Апостолов был предназначен для целей проповеди всем народам, по обетованию Самого Господа нашего Иисуса Христа: «Итак идите, **научите все народы**, крестя их во имя Отца и Сына и Святаго Духа» (Мф. 28:19), именно поэтому знамение языков (См.: Мк. 16:17) и будет сопровождать верующих до тех пор, пока необходимость такой проповеди существует.

Об этом писал в свое время блаженный Августин († 430): «Ужели ныне не подается Святой Дух? Кто так думает, тот не достоин получить Его. Подается и ныне. Почему же никто не говорит языками всех народов, как говорил тогда всяк, кто исполнился Святым Духом? Почему? Потому что исполнилось уже то, что тем означалось. Что же исполнилось? То, что теперь Церковь великая, повсюду, от востока солнца до запада говорит языками всех народов».¹

К слову сказать, сами иностранные проповедники, приезжающие в Россию, во время своих проповедей пользуются почему-то услугами переводчиков и сами дара говорения на иных языках в том виде, как это отражено в Священном Писании, не проявляют. В книге же Деяний вполне определенно

¹ Цит. по: *Ефимов И., свящ.* Современное харизматическое движение сектантства. М., 1995. С. 154 – 155.

говорится о том, что речь Апостолов в день Пятидесятницы была понятна жителям Месопотамии, Понта и Асии, Фригии и Памфилии, Египта и Ливии, острова Крита и арабам (Деян. 2:9 – 11). Подобным даром сектанты похвалиться не могут, а то, что называется у них даром языков и вовсе не напоминает человеческую речь, а часто похоже, как отмечают специалисты, на бред психически больного человека.¹

Более того, исследование феномена глоссолалии среди нехристианских религий привели специалистов к выводу о полной идентичности этого явления у жрецов нехристианских верований, целителей духом, шаманов и последователей близких религиозных культов с даром говорения на иных языках у современных представителей харизматического движения.² Сразу возникает справедливый вопрос: как тот дар, который обещается только последователям Христа (Ин. 14:17) и подается от Святого Духа, вдруг проявляется у людей совершенно далеких от Евангельской вести? Ответ очевиден — современный дар «говорения на иных языках» у сектантов не может быть соотнесен с новозаветным феноменом глоссолалии.

По мнению исследовательницы Фелиситас Д. Гудман, «все формы глоссолалии надлингвистически и надкультурологически идентичны» и представляют собой результат «нейропсихологических изменений, в просторечии именуемых трансом».³ Общий же вывод специалистов, исследовавших данный феномен, хочется процитировать полностью: «Основываясь на свидетельствах, приве-

¹ См.: Саракаева Э. А. Глоссолалия как психолингвистический феномен//<http://iriney.vinchi.ru/sects/50/news017.htm>

² См.: Иные языки//<http://nauka.bible.com.ua/tongues/tong1.htm>

³ Там же.

денных в недавних тщательных исследованиях, упомянутых нами, современная глоссолалия лучше всего может быть принята как приобретенное поведение, а не как один из уникальных сверхъестественных даров Святого Духа. Глоссолалии можно обучиться. Она практикуется во многих религиозных и нерелигиозных объединениях, она может войти в сферу людей религии или же укрепиться в нерелигиозной сфере жизни человека, как это происходит у гуманистов, агностиков и атеистов. В этих сферах она может использоваться с разными целями, и, в частности, князем зла как методом «обольщения».¹

Для нас очевидно, что дар говорения на иностранных языках в Церкви носил временный характер. Исторически уже в III веке глоссолалия в христианских общинах исчезает, и бессмысленное языкоговорение остается лишь в еретических движениях гностиков, монтанистов, а затем и у мессалиан (*евхитов или адельфиан*).²

Подтверждением временности глоссолалии служит и то, что рассматриваемый дар не имеет преемственности служения. Это хорошо видно в сравнении с новозаветным священством. В Первом послании к Тимофею мы читаем: «Не неради о пребывающем в тебе даровании, которое дано тебе по пророчеству с **возложением рук священства**» (1 Тим. 4:14), а о преемственности этого дара мы находим подтверждение в послании к Титу: «Для того я оставил тебя в Крите, **чтобы ты довершил недоконченное и поставил по всем городам пресвитеров**, как

¹ Там же.

² См.: *Трубицына Галина*. Глоссолалия // <http://www.pravoslavie.ru/sretmon/uchil/glossolalii.htm#ftn1> См.: *Булгаков С. В.* Настольная книга для священно-церковно-служителей. М., 1993. С. 1619 – 1620.

я тебе приказывал» (Тит. 1:5) Ничего подобного по поводу говорения на иных языках в Новом Завете мы не находим, и это лишний раз подтверждает временность подобного дара для Церкви.

Глоссолалия в Православной Церкви

Тем не менее истории христианства известны отдельные случаи говорения на иных языках и в последующие времена, когда этого действительно требовала необходимость и польза Церкви. В истории Православной Церкви мы находим удивительные факты, которые свидетельствуют о том, что в исключительных случаях этот дар по действию благодати Божией проявлялся и у наших миссионеров для целей обращения к Христу языческих народов и для назидания своих христианских собратий.

Известен случай со святителем Иннокентием (Поповым-Вениаминовым) († 1879 г.), когда он, будучи проездом в Чебоксарах, в 1860 году, совершил Божественную Литургию на чувашском языке, совершенно его не зная, что вызвало необыкновенный религиозный подъем у местных жителей и привело многих к вере.¹ О другом совершенно удивительном и истинно Апостольском даре глоссолалии рассказывает нам жизнеописание грузинского подвижника, преподобного иеросхимонаха Илариона († 1864 г.). Проживая на святой горе Афон, в грузинском Иверском монастыре, зная только грузинский и турецкий языки, святой по духовной необходимости иногда мог очень хорошо говорить и по-гречески, и по-русски, «но это не от знания языка, а по вдохновению свыше лишь в случае важных духовных нужд».²

¹ Спасайте детей. Поучения святителя Иннокентия, Митрополита Московского, Апостола Сибири и Америки. СПб., 1998. С. 32 (см. иллюстрации).

² Старец Иларион. Житие: Подвиги и чудеса. М., 1994. С. 149.

В его житии рассказывается о происшествии с русским монахом о. Феоной, который испытал на себе демоническое искушение за свое ревностное послушание и был успокоен продолжительной беседой с о. Иларионом. На следующий день, когда о. Феона подошел к старцу и хотел заговорить с ним о случившемся, выяснилось, что о. Иларион решительно ничего не понимает. Через переводчика святой подвижник ответил: «Я не знаю, как говорил, но Господь, видя нужду, подал тебе разуместь мою беседу так, что я как бы заговорил по-русски, а на самом деле я не знаю, как».¹

Попробуем же теперь разобраться с тем, что понимается под даром говорения на иных языках в Новом Завете, и понять то, как искажают смысл Священного текста представители сект для своих пагубных целей.

Как уже отмечалось выше, дар иных языков у Апостолов проявился в день Сошествия Святого Духа (Пятидесятницы) и выражался в говорении на иностранных языках, которым человек не обучался (Деян. 2:9–11). Более того, в богослужении праздника Пятидесятницы в Православной Церкви проводится связь этого феномена с вавилонским столпотворением (Быт. 11:1–9). В день образования Церкви восстанавливается способность людей понимать друг друга, падают языковые преграды, воздвигнутые грехом.² Само чудо говорения на иных языках в день Пятидесятницы, возможно, состояло не только в чуде произнесения слов на незнакомых языках, но и в чуде слышания речи Апостолов трехтысячной толпой (см.: Деян. 2:41). Мы обычно не обращаем внимания на этот факт, но для Апостолов, не имевших современной звукоусиливающей аппара-

¹ Там же. С. 150–151.

² Трубицына Галина. Указ. соч.

туры, практически невозможно было говорить так, чтобы их проповедь услышала такая масса народа и не только услышала, но и поняла ее содержание. Сами Апостолы прекрасно понимали, о чем они говорили, осознавали произошедшее как чудо и не раз возвращались к нему позднее, особенно в вопросе приема язычников в христианскую Церковь. (См.: Деян. 11:15; 15:8)

Зачем нужны иные языки харизматикам?

Что же говорят по этому поводу харизматики? При рассмотрении аргументов в подтверждение своего мнения о якобы обязательности проявления дара языков при «крещении Духом Святым» мы видим явные подтасовки в цитатах из Нового Завета. В основах вероучения христиан веры евангельской (пятидесятников) утверждается, что говорение на языках, «как Дух дает проповедать», является первоначальным признаком крещения Духом Святым. В подтверждение своей мысли сектанты приводят следующие ссылки на Писание: Ин. 15:26; Деян. 2:4; 10:44 – 46; 19:1 – 7.¹ Однако цитата из Евангелия от Иоанна: «Когда же придет Утешитель, Которого Я пошлю вам от Отца, Дух истины, Который от Отца исходит, Он будет свидетельствовать о Мне» (Ин. 15:26) никоим образом не говорит о феномене глоссолалии, если однако не понимать под этим чисто языческое явление, которое мы встречаем у прорицателей, когда в состоянии экстаза языческий жрец или жрица становились орудием или марионеткой духа и в таком состоянии произносили бессмысленные слова или звуки

¹ Основы вероучения христиан веры евангельской (пятидесятников) (Приняты Генеральной Конференцией Российского Объединенного Союза Христиан Веры Евангельской (пятидесятников) 15 октября 1997 года) (См.:<http://denistudent.narod.ru/protestanti.htm>)

от имени языческого божества.¹ Кстати, именно подобная практика говорения на языках была распространена в культе поклонения богине Артемиде (Диане) в Коринфе, о чем упоминает Апостол Павел в 1 Кор. 12:2, говоря о «безгласных идолах».² Поэтому для нас не удивительно, когда в текстах и проповедях сектантов-харизматиков мы находим рекомендации о необходимости совершенно пассивного, эмоционального и экстатического состояния для того, чтобы принять и ощутить «крещение духом», для этого будто бы нужно: «Предоставить свое тело в качестве храма для Святого Духа и члены — в орудия праведности».³

В Интернете можно найти и другие примеры специальной подгасовки Библейских цитат неопя-

¹ См.: *Страхов П., проф.* Воскресение. Идея воскресения в дохристианском религиозно-философском сознании. Киев, 2002. С. 77 – 78.

² См.: Иные языки. Новозаветный образец и практика наших дней/Сборник статей в помощь служителю//<http://mnogoknig.narod.ru/bvb1/00117/read.html>

³ Цит. по: *Шастин Михаил.* Анализ учения пятидесятников о «Крещении Святым Духом»// http://teolog.ru/lib/t2.php?pid=104#_ftn32 О том, что из этого получается, мы узнаем из описаний молитвенных собраний неопятидесятников: «Подобные феномены потери самоконтроля происходили и на собраниях Джона Вимбера. На одной из кассет записан рассказ из истории его церкви в Йорба Линда, Калифорния, где он дословно повествует якобы о пришествии Духа Святого: «Дух Святой ниспал на нас... Я пошел навстречу женщине, чтобы помолиться о ней, ее же отбросило прочь... бам! Она стукнулась о стенку, перелетела через диван, стол и лампу и приземлилась в углу... Кто-то другой налетел на меня, ударил в грудь, говоря в это время языками как автомат... Я подумал, что здесь произошло?! Ведь это жутко! В тот момент, когда меня кто-то касался, мы вместе падали на пол, и появлялось такое ощущение, что там кто-то незримо присутствовал. Бог!... Я шел домой с ощущением опьянения...»». (Цит. по: *Зайбель А.* Сладостное обольщение церкви. /Машинопись/. Б. м., б. г.). Здесь мы явно видим воспроизведение типичной для язычества практики «одержимости духами».

тидесятниками, например, в книге «Тематическая программа Библейской школы по учению ОЦ ХВЕ» (Винница: Слово христианина, 1998). В разделе «Крещение Духом Святым» даются ссылки, которые свидетельствуют об обязательности говорения на языках при «крещении духом» (Деян. 2:3–4, Деян. 10:44–46, Деян. 11:15–17, Деян. 9:17, 1 Кор. 14:18, Деян. 19:1–6, Еф. 1:13, Мк. 16:17, Деян. 8:15–18, Деян. 8:39, Ин. 3:6–8).¹ Однако при чтении этих мест из Писания становится очевидным, что почти половина из приведенных ссылок не имеет отношения к дару говорения на языках (см.: **Деян. 9:17, Еф. 1:13, Деян. 8:15–18, Деян. 8:39, Ин. 3:6–8**). Объяснение данному факту может быть немного: или это намеренная попытка ввести незнающего Священное Писание человека в заблуждение, или так называемые протестанты изменили своему фундаментальному принципу «*sola Scriptura*» (только Писание) и вводят свою, новую, неизвестную древней Церкви традицию толкования и понимания Библии (см., напр.: 2 Фес. 2:15). Тогда совершенно непонятно, почему самоназванные «протестанты» так ополчаются на Священное Предание Православной Церкви, когда речь заходит о православном вероучении?

На самом деле в Новом Завете встречаются следующие места, в которых упоминается о говорении на языках: Мк. 16:17; Деян. 2:4; 10:46; 19:6; 1 Кор. 12–14 гл. В книге Деяний Апостолов разъясняется, каким образом этот дар проявлялся в Церкви. Во второй ее главе говорится о том, что речь учеников Христа понимали представители тех народов, кото-

¹ См.: Форум диакона Андрея Кураева «Человек и его вера». Тема: «Еще раз о пятидесятниках». Тема: #9854 Сообщение: #248699 // <http://www.kuraev.ru/forum/view.php?subj=9854&order=&pg=0>

рые пришли в Иерусалим на праздник иудейской Пятидесятницы и стали свидетелями апостольской глоссолалии: «мы слышим каждый собственное наречие, в котором родились» (Деян. 2:8). При этом следует отметить то, что потребности в толкующих языки (т.е. в переводчиках) у Апостолов в день Пятидесятницы не было — все было всем понятно. Да и сами ученики Христа, как следует из речи Апостола Петра, понимали то, о чем они проповедовали (Деян. 2:14 — 36). Об этом говорят такие авторитетные толкователи Священного Писания, как, например, святитель Иоанн Златоуст и святитель Феофан Затворник.¹

О том, что другие случаи говорения на языках в Деяниях Апостолов носили такой же характер, свидетельствуют сами ученики Спасителя. Апостол Петр, рассказывая в Иерусалиме о крещении сотника Корнилия, сообщает следующее: «Когда же начал я говорить, сошел на них Дух Святой, **как и на нас вначале**» (Деян. 11:15). Другими словами, говорение на иных языках в доме Корнилия, о котором речь идет в Деян. 10:46, было таким же, как и у Апостолов в Пятидесятницу — говорением на иностранных языках (*в данном случае можно предположить древнееврейский или арамейский язык*), которым человек не обучался. Об этом же говорится и в Деян. 15:8, где раскрывается причина глоссолалии у язычников — показать верующим из иудеев равенство всех во Христе и необходимость принятия в Церковь верующих из язычников: «Сердцеведец Бог дал им свидетельство, даровав им Духа Святаго, **как и нам; и не положил никакого различия между нами и ими, верою очистив сердца их**» (Деян. 15:8 — 9).

¹ См.: Жизнь и труды святого Апостола Павла. Толкование посланий святителем Феофаном Затворником / Сост. свящ. Н. Рудский. М., 2002. С. 239, 248.

О тождественности проявления говорения на иных языках с упомянутыми выше случаями мы встречаемся и при крещении христиан в Ефесе Апостолом Павлом: «и, когда Павел возложил на них руки, нисшел на них Дух Святый, и они стали говорить иными языками и пророчествовать» (Деян. 19:6). Здесь уже говорится о том, что слушателями глоссолалии были люди — носители одного языка (кроме самого Апостола Павла), однако сомнения в том, что это был случай говорения на вполне определенных иностранных языках, быть не должно, т.к. Апостол Павел, который, как свидетельствует Писание, знал много иностранных языков (см.: 1 Кор. 14:18) это лично подтверждает.¹

Анализ аргументов сектантов

Остается рассмотреть и другие ссылки сектантов на Священное Писание, которые они приводят в подтверждение ложно понимаемого ими учения об обязательности и несомненном наличии дара говорения на иных языках для современных христиан.

¹ О наличии у Апостола дара говорения на иных языках можно судить по случаю, связанному с исцелением хромого в Листре (Деян. 14:8 — 18). Из текста видно, что Апостолы Павел и Варнава хорошо поняли ликаонский язык, который относился к Хетто-лувийской (анатолийской) языковой группе, (вымершая группа индоевропейских языков) (см.: <http://etheo.h10.ru/hett01.htm>), да и сами ликаонцы поняли Апостолов. Эту же мысль подтверждает профессор МДА М. Муретов (1851 — 1917), который говорит, что издавна существует одно ложное предположение, будто бы апостол Павел не понял речь народа на ликаонском языке: «В Писании сказано: «Апостолы Варнава и Павел, услышав» (Деян. 14:14) о том, что народ собирается совершить жертвоприношение (Деян. 14:13), бросились в народ и громогласно говорили: «Что вы это делаете? И мы — подобные вам человеки» (Деян. 14:15). Отсюда можно заключить, что «скорее наоборот, Апостолы очень хорошо поняли их речь». (Цит. по: *Ефимов И., свящ.* Указ. соч. С. 166 — 167).

Однако при внимательном чтении Священного текста мы не находим подтверждения данному выводу сектантов. Для этого достаточно просмотреть те места книги Деяний Апостолов, в которых говорится о крещении и принятии Святого Духа верующими. Если, например, в день Пятидесятницы (Деян. 2:4) и в Деян. 10:44 – 46 и Деян. 19:5 – 7 упоминается о глоссолалии, то в других местах Деяний, а именно: Деян. 8:12 – 18; Деян. 8:38 – 39; Деян. 9:17 – 18; Деян. 16:14 – 15; Деян. 16:33; и Деян. 18:8 ничего о даре говорения на иных языках не сообщается. Таким образом, вывод о том, что крещение Святым Духом обязательно сопровождается говорением на языках, с библейской точки зрения несостоятелен.

Но почему же тогда неопятидесятники так настаивают на говорении на иных языках? Познакомившись с их доводами, мы найдем для себя много удивительного с точки зрения здравого смысла и откровенно еретического. Для этого достаточно обратиться к произведениям Кеннета Хейгина.¹ В одной из его книг приводится ни много ни мало целых «десять причин, по которым верующий должен говорить на языках».²

Отбросив все те причины, которые мы в той или иной мере рассмотрели выше, обратимся к наиболее серьезным аргументам «пророка» современного харизматического движения. По мнению К. Хейгина, языки необходимы для **«духовного назидания» (Причина №2)**, и он приводит цитату из Первого послания Апостола Павла к Коринфянам: **«Кто говорит на незнакомом языке, тот назидает**

¹ Кеннет Е. Хейгин. Почему языки. Минск: Ассоциация церквей веры и служений, 1991. (http://oveja.narod.ru/Books/Kenneth/ov_kenneth.html).

² См. Там же. (http://oveja.narod.ru/Books/Kenneth/ov_kenneth02.html)

себя» (1 Кор. 14:4), правда в его интерпретации это звучит так: «Кто говорит на незнакомом языке, тот назидает, **заряжает**, созидает себя как батарею». Сразу почему-то вспоминается Алан Чумак с его сеансами по ТВ и «заряжением» всего и всех. При этом Хейгин настаивает, что **это не умственное и не физическое назидание**, и оно доступно всем. Очень смешно получается с познаниями в древнегреческом языке у «пророка», т.к. греческое слово «*икодомύ*» [οἰκοδομεῖ (от οἰκοδομέω)] никак не может быть переведено как «заряжает».¹ Однако если даже допустить перевод «заряжает», то в этом случае проблем возникает еще больше, ведь вторая часть стиха «а кто пророчествует, тот назидает **церковь**» будет в переводе звучать так, словно не благодать Господа нашего Иисуса Христа наполняет и освящает Церковь (см.: Еф. 1:22 – 23 и 5:25 – 27), а «пророков», пасторóв и епископóв (*в произнесении сектантов*).²

Даже если допустить традиционный перевод этого места из Послания к Коринфянам, то и в этом случае возникает большое недоумение: как можно **назидать себя** (по греч. — «*завтὸν икодомύ*» [ἐαυτὸν οἰκοδομεῖ] — сам себя назидает) тем, что говорящий не понимает сам, как это бывает во время глоссолалии неопятидесятников? По этому поводу есть даже особое предупреждение Апостола Павла, которое и разъясняет сам характер назидания у христиан: **«Никакое гнилое слово** да не исходит из уст ваших,

¹ См.: Вейсман А. Д. Греческо-русский словарь. Репр. М., 1991. С. 868.

² Неплохо было бы неопятидесятникам при таком подходе попробовать перевести и слова Спасителя о Церкви, которую **Он создаст** (Мф. 16:18), где употребляется похожее слово «*икодомίσω*» οἰκοδομήσω (в переводе: 1) строить, созидать здание и 2) назидать). Кто же тогда «заряжает» Церковь?

а только доброе для назидания в вере, дабы оно доставляло благодать слушающим» (Еф. 4:29). Если во время говорения на языках нельзя не только выделить гнилое или доброе слово, но само говорение не напоминает человеческую речь, как показывают многочисленные исследования глоссолалии харизматиков,¹ о каком назидании или доставлении благодати может идти речь? Единственным правильным объяснением этого места из Первого Послания к Коринфянам (1 Кор. 14:4) может быть такое, которое говорит в пользу говорения на реальном историческом языке понятном говорящему, но не понятном без переводчика (толкующего) слушающим его речь. Но и здесь мы видим неодобрение Апостолом такого поведения в Церкви (см.: 1 Кор. 14:5 и далее).

Другая ссылка на (1 Кор. 14:2) «Ибо кто говорит на незнакомом языке, тот говорит не людям, а Богу; потому что никто не понимает его, он тайны говорит духом», также не служит подтверждением необходимости глоссолалии, т.к. при такой глоссолалии церковь не получает назидания и нарушается принцип любви, так как любовь не ищет своего, а пользы ближнего (см.: 1 Кор. 10:23 – 24; 1 Кор. 12:7; 1 Кор. 14:12, 26 и др., а также — 1 Кор. 13 гл.). Более того, если тайны, говоримые духом, непонятны никому, то как мы узнаем благословения или проклятия произносятся при этом (ср.: 1 Кор. 12:3), ведь о необходимости различения духов предупреждает коринфян Святой Павел (1 Кор. 12:10), а во Втором своем Послании к Коринфянам укоряет за податливость их к иному благовестию и иному духу (2 Кор. 11:4). Таким образом, дух может быть и не от Бога (см.: Деян. 16:16 – 18; 1 Иоан. 4:1, 3; Откр. 13:15), духов необходимо различать (1 Кор. 12:10), что без

¹ См.: Саракеева Э. А. Указ. соч.

знания образа здравого учения невозможно (2 Тим. 1:13), т.е. необходимо и участие ума при этом, иные духи могут пребывать и среди тех, кто называет себя христианами, но по сути таковыми не являются (Рим. 8:9; Еф. 2:2), эти же духи могут смущать и верных последователей Христа (2 Фесс. 2:2). Именно об этом и пытается очень корректно, но вполне определенно сказать Апостол Павел, что мы и будем рассматривать далее.¹

Утверждение о том, что глоссолалия это **«сверхъестественное средство общения с Богом» помимо разума**, также оказывается притянутым «за волосы», т.к. цитата: «Ибо когда я молюсь на незнакомом языке, то хотя дух мой и молится, но ум мой остается без плода» (1 Кор. 14:14) на самом деле осуждает такой способ общения с Богом. Это видно из следующего стиха: «Что же делать? Стану молиться духом, стану молиться и умом (*по гревнегреч.: «просъвксомэ дэ кэ тó ну»* [προσεύξομαι δὲ καὶ τῷ νοῦ] — **но также умом**, т.е. вместе с тем, одновременно и умом); буду петь духом, буду петь и умом» (1 Кор. 14:15), т.е. в данном случае говорится не о попеременном чередовании молитвы экстатической и молитвы контролируемой разумом, а об одновременном процессе. Впадение в состояние, когда разум не контролирует речь человека и его поступки, Апостолом запрещено однозначно: «не будьте дети умом» (1 Кор. 14:20).

Вообще здесь следует сделать одно весьма существенное замечание по поводу самого феномена глоссолалии в неопятидесятнических общинах, т.к. в Послании к Коринфянам Апостол Павел говорит о

¹ См.: Григорьев А., Алексеев В. «Харизматическое пробуждение» глава из книги «Религия Антихриста». // <http://www.nespi.ru/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=9&mode=thread&order=0&thold=0>

конкретных исторических языках, а не о бессмысленных и непонятных никому бессвязанных бормотаниях, как это наблюдается в религиозной практике харизматов. Об этом достаточно очевидно пишет Апостол в (1 Кор. 14:10): «Сколько, например, **различных слов в мире, и ни одного из них нет без значения**». Более того, утверждение о том, что молитву или языкоговорение неопятидесятников люди могут не понимать, но Бог принимает, также неверно: «Так если и вы языком произносите невразумительные слова («*μί ἔβσιμον λόγον*» [μὴ εὔσημον λόγον] — *не ясные, не отчетливые слова*), то как узнают, что вы говорите? Вы будете говорить на ветер («*ὄς ἀέρα*» [εἰς ἀέρα] *от ἀήρ, ἄερος — воздух, туман, мгла, мрак*)» (1 Кор. 14:9), а не Богу. Сразу становится понятно, что вся неопятидесятническая практика глоссолалии идет на ветер, возможно, даже и не только в пустоту, но и во мрак, а это уже вполне определенный библейский символ ада и князя тьмы.

Не менее ложно — явно противоречащее Священному Писанию утверждение Хейгина о том, что говорение на языках «является тем источником, **который никогда не должен высыхать**, потому что он обогащает жизнь духовно» (см.: **Причина №3**). Получается, что харизматическое языкоговорение не только общеобязательно, но и не должно прекращаться среди верующих. Однако слова Апостола о том, что «**Дары различны**, но Дух один и тот же» (1 Кор. 12:4), и вполне объяснимый вопрос его к коринфянам «Все ли имеют дары исцелений? **Все ли говорят языками?** Все ли истолкователи?» (1 Кор. 12:30) позволяют нам отвергнуть ложную мысль о всеобщности этого дара, а слова из следующей главы Послания: «Любовь никогда не перестает, хотя и пророчества прекратятся, и **языки умолкнут**, и знание упразднится» (1 Кор. 13:8) не дают нам ос-

нования утверждать то, что дар говорения на языках никогда не прекратится.

Следующий опус суперхаризматичного «пророка» довольно часто можно услышать в полемике с неопятидесятниками. Речь идет о так называемой молитве на иных языках. Более того, молитва на ином языке и дар глоссолалии неопятидесятниками различается. Логика понятна: если уж у нас нет дара языков и их никто не может понять и истолковать, то вот молитвы на языках к Богу понятны только Ему одному, а человек здесь бессилён. Что касается последнего утверждения, то рассмотренное выше выражение из 1 Кор. 14:9 однозначно говорит нам о бессмысленности не только такого рода глоссолалии, но и молитвы.

Но посмотрим, на чем же основывает Хейгин свое учение о молитве на иных языках и согласии ее с волей Божией. По мысли этого влиятельного для неопятидесятников автора, «говорение на языках убирает из наших молитв эгоизм» (см.: **Причина № 4**). Это более чем странное утверждение, т.к. зная «трепетное» отношение к глоссолалии харизматиков и их постоянную похвальбу ей, что, якобы, подчеркивает особую «благодатность» названного движения, трудно не соотнести это с духовной гордыней и эгоизмом.¹

В обоснование своего мнения сектанты обычно приводят целый набор искусственно выдернутых из общего контекста библейских цитат, наиболее важной из которых они полагают из Послания к Римлянам: **«Также и Дух подкрепляет нас в немощах наших; ибо мы не знаем, о чем молиться, как должно, но Сам Дух ходатайствует за нас воздыханиями**

¹ См.: *Шастин Михаил*. Анализ учения пятидесятников о «Крещении Святым Духом»// http://teolog.ru/lib/t2.php?pid=104#_ftn32

неизреченными. Испытующий же сердца знает, какая мысль у Духа, потому что Он ходатайствует за святых по воле Божией» (Рим. 8:26 – 27). По логике сектантов, поскольку человек, по большому счету, не знает, о чем молиться, то такая молитва непременно должна выражаться в экстатической форме «моления на языках» (без участия ума), при этом Хейгином приводится ссылка на некоего знатока греческого языка П. К. Нельсона, который утверждает, что дословно приведенный выше отрывок следует понимать так, словно Святой Дух ходатайствует за верующих «нечленораздельными воздыханиями», под которыми следует понимать не только стоны во время молитвы, но и саму глоссолалию.

Вне всякого сомнения здесь мы имеем пример неправильного перевода и толкования Священного Писания. Во-первых, словосочетание «воздыхания неизреченные» относятся в тексте не к человеческому духу, как предполагает К. Хейгин («Когда ты молишься на языках, то это **МОЛИТСЯ ТВОЙ ДУХ**, силою Святого Духа внутри тебя»), а к Духу Божию. Об этом свидетельствует греческий оригинал текста. Там стоит выражение «*αλλά αὐτὸ τὸ πνεῦμα ὑπερεντυχάνει*» — «но Сам Дух ходатайствует». Вариант «наш дух» требовал бы другого написания: «*αλλά τὸ πνεῦμα ἡμῶν*» (ср.: Рим. 8:26).¹ Во-вторых, словосочетание «воздыхания неизреченные» («*στεναγμοὶ ἀλαλήτοι* в ном. pl.) дословно переводится «как стенания (стоны, воздыхания) не выразимые словесно», другими словами, ни о каком подобии речи или языка здесь не говорится.

¹ См.: *Скерцо Игорь*. Совершенно непонятные языки// <http://askforbiblie.by.ru/charisma/glossa.htm>

Но что же тогда хочет сказать Апостол в этом стихе? По мысли святых отцов — толкователей Священного Писания, здесь идет речь о ходатайстве Святого Духа, изливающегося в наших молитвах, «дабы действием Своим укрепить немощь нашу и непредусмотрительность и ходатайствовать перед Богом о том, что полезно для нас» (Св. Амвросий Медиоланский).¹ Это вполне подтверждается следующим местом из Послания Апостола Павла к Ефесянам: «А Тому, Кто **действующею в нас силою может сделать несравненно больше всего, чего мы просим, или о чем помышляем**»² (Еф. 3:20). В Апостольских Посланиях под силою Божиею вполне определенно понимается благодать Божия, т.е. действие Святого Духа (см., напр.: 2 Кор. 12:9). Поэтому «ходатайство неизреченное» — это помощь благодати Святого Духа при совершении молитвы (См.: 1 Кор. 12:3), она выражается в укреплении духовных и телесных сил молящегося, в принятии нашей молитвы по ходатайству Духа Отцом Небесным и исполнении того, что нам действительно необходимо для спасения.³ В этом заключается промыслительное и освящаю-

¹ Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I—VIII веков. Новый Завет. Том VI: Послание к Римлянам. Тверь, 2003. С. 347.

² В тексте стиха стоит слово «**помышляем**» — «*ноу́мен*» [voóμεν] (verb. praes. act. ind. 1 pl. νοέω — замечать, понимать, думать, обдумывать. См.: Вейсман А. Д. Греческо-русский словарь. С. 848). В таком случае, вполне очевидно, что слова молитвы не только понятны молящемуся, но обдуманы им! Этого как раз мы не видим у харизматиков во время моления на «языках».

³ Следует сказать, что в Православии это очень точно определяется как благодатный дар молитвы. Он подразумевает и еще один аспект: благодатная молитва включает в себя и педагогический момент — научение тому, о чем необходимо молиться, как результат рефлексии духовного опыта принятия нашей молитвы Богом.

щее для верующих действие Третьего Лица Святой Троицы в Церкви, после ее возникновения в День Пятидесятницы.

Весьма странно звучит утверждение «пророка обновленного христианства» о том, что молитва на иных языках «стимулирует веру» (**Причина № 5**). При этом, как обычно, совершенно не по теме приводится новозаветная цитата: «А вы, возлюбленные, **назидая себя** на святейшей вере вашей, **молясь Духом Святым**» (Иуд. 1:20). Почему именно это место из Послания Апостола Иуды стимулирует веру, становится ясно на основе его толкования К. Хейгиным: «Если Святой Дух сверхъестественно направляет слова, которые я говорю, то для того, чтобы говорить на языках, нужно проявить веру. **Потому что я не знаю, какое слово будет следующим — я доверяю в этом Богу**». То есть мы опять сталкиваемся с ложной духовностью неопятидесятников — опять видим утверждение о том, что молитва должна совершаться помимо ума и воли молящегося, что совершенно не соответствует Библейскому пониманию текста, как это было показано ранее.

Во-первых, в этом месте Апостол Иуда никоим образом не говорит ни о молитве на языках, ни о глоссолалии. Если неопятидесятникам хочется видеть здесь обратное, то тогда вновь возникает проблема введения нового предания «не по Христу» (см.: Кол. 2:8; 2 Фес. 3:6) о которой уже упоминалось выше. Во-вторых, как и в случае с местом из Послания Апостола Павла к Ефесянам: «Всякою молитвою и прошением **молитесь во всякое время духом**» (Еф. 6:18), не подтверждают экстатический характер молитв харизматиков, а наоборот, осуждают. Это вполне очевидно было показано при рассмотрении текста из Послания Апостола Павла к Римлянам (Рим. 8:26 – 27) см. выше), который имеет явную

параллель с (Иуд. 1:20).¹ Такой же смысл имеет и текст из (Еф. 6:18), особенно если мы сравним его со словами из (Еф. 5:18–19), в которых христиане призываются **исполняться Духом и назидать себя** «псалмами и славословиями и песнопениями духовными, поя и воспевая в сердцах ваших Господу», то есть молиться не непонятными бормотаниями и воплями, как у неопятидесятников, а вполне определенными молитвословиями, как это происходит на богослужении в Православной Церкви.

По мнению святителя Феофана Затворника, в этих местах из Апостольских Посланий речь идет о приобретении благодатного дара молитвы, о чем мы говорили выше. Молитва духом и исполнение Духом Святым означает, что молитва должна совершаться не только внешним образом, но и внутренним — совершаться умом в сердце.² Молитва должна изливаться из сердец, исполненных Духа Святого, и молящийся должен понимать то, что он говорит Богу, иначе как тогда можно воспевать псалмы без разума или назидаться ими, если пророк Давид восклицает: «Пойте Богу нашему, пойте; пойте Царю нашему, пойте, ибо Бог — Царь всей земли; **пойте все разумно**» (Пс. 46:7, 8). (Ср.: 1 Кор. 14:19).

В подтверждение этого вполне библейского мнения можно привести еще несколько цитат из Апостола Павла. О том, что Апостол вполне определенно осуждает практику «сверхъестественного направления слов» в молитве без воли молящегося, говорится в (1 Кор. 12:2): «Знаете, что когда вы были язычниками, то ходили к безгласным идолам, **так, как бы вели вас**». В своем рассуждении о дарах

¹ См.: Толковая Библия / Под ред. А. П. Лопухина: В 3 т. Т. 3. С. 1040.

² Жизнь и труды святого Апостола Павла. Толкование посланий святителем Феофаном Затворником. С. 515, 525.

духовных «Апостол язычников» предупреждает христиан о том, что **без участия воли** человека нельзя говорить ни о каких дарах духовных. На это указывают слова **«так, как бы вели вас»**, потому что в пассивном, безвольном состоянии человек не может контролировать, проклинает ли он Христа этим даром или прославляет (ср.: 1 Кор. 12:3).¹

В другом своем послании — в Первом Послании к Тимофею Апостол не только однозначно опровергает все доводы сектантов в пользу какого-то неведомого и непонятного языка, на котором они говорят либо молятся Богу, но и указывает истинный источник, от которого вдохновляются еретики в своих практиках: **«Дух же ясно говорит, что в последние времена отступят некоторые от веры, внимая духам обольстителям и учениям бесовским»** (1 Тим. 4:1). Во-первых, Дух Святой говорит **ЯСНО** (по-древнегречески — «*ῥητός*» [ῥητός] — ясно, явно²), т.е. вполне определенно, а не как-то по-другому. Наконец, во-вторых, мы можем справедливо утверждать, что не только запрет на вступление в брак или на употребление той или иной пищи, о чем говорит Апостол в следующих стихах Послания, есть обольщение бесами, но и всякое непонятное, неясное бормотание есть дар не Бога, а веельзевула.

¹ См.: Григорьев А., Алексеев В. Указ. соч.

² От слова ῥητός — не тайный, то, что можно выговорить, рациональный (в математике) (см.: Вейсман А. Д. Греческо-русский словарь. Репр. М., 1991. С. 1114). Наречие ῥητός образованно от отглагольного прилагательного ῥητός (от глагола εἶρω — говорить, приказывать, обуславливать) означает, в частности, «могущий быть выраженным, выразимый, определяемый словами» (см.: Древнегреческо-русский словарь / Сост. И. Х. Дворецкий; Под ред. проф. С. И. Соболевского. М., 1958. Т. 2. С. 1453).

Следствием такого еретического подхода к пониманию даров духовных, когда разум не участвует в познании Бога, является та «духовная» атмосфера на собраниях неопятидесятников, которая характеризуется Апостолом как непотребство. Действительно, многое во время молитвенных собраний харизматиков напоминает языческие шаманские камлания: **«И как они не заботились иметь Бога в разуме (рассудочно. — Авт.)** (от существительного «ἐπίγνωσις» [ἐπίγνωσις] — познание, исследование¹), то предал их Бог **превратному уму** — делать непотребства» (Рим. 1:28).

Хотелось бы сказать и несколько слов по поводу теории так называемых **«Ангельских языков»**. Это вполне объяснимый способ оправдания для неопятидесятников совершенно небиблейского в их исполнении феномена глоссолалии. Многократно потерпев фиаско в отыскании хотя бы каких-то признаков наличия хоть какого-нибудь языка в своих бессмысленных бормотаниях или попытках истолкования этого несловесного потока звуков, некоторые мыслители-харизматики все-таки пришли к выводу о наличии у них языка, правда уже не человеческого, но все-таки «ангельского».² Свои

¹ По мнению протоиерея И. Гумилевского, ἐπίγνωσις — есть более высокая и интенсивная степень знания (доступная разуму), в результате чего человек, находящейся в такой связи с объектом познания — Богом, извлекает мудрость в интересах жизни. (*Гумилевский Илья, прот.* Учение Апостола Павла о душевном и духовном человеке. Киев, 2004. С. 141 — 142.) Т.е. это та самая мудрость — дар Божий, — о которой так много говорится в Библии (см., напр.: Исх. 31:3; 3 Цар. 2:35; Прит. 2:6; Лук. 21:15; 1 Кор. 2:5—6 и др.).

² *Ефимов И., свящ.* Современное харизматическое движение сектантства. С. 145. См. также: *Винокуров А.* Глоссолалия под микроскопом // <http://www.vinokurov.nm.ru/doc/glosolal.htm>

умозаключения они, по обычаю, основывают на неправильно понимаемых словах из Апостола Павла: «Если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имею, то я — медь звенящая или кимвал звучащий» (1 Кор. 13:1).

Для человека, хорошо ориентирующегося в Священном Писании, понятно, что эту цитату из Послания Апостола необходимо рассматривать в общем контексте, из которого следует, что всякий дар без любви не имеет ценности.

Что же касается самой возможности для христиан говорить на ангельских языках, то греческий текст Послания к Коринфянам не позволяет нам подобную интерпретацию. Буквальный перевод «*ἐάν τῆς γλώσσης τὸν ἀνθρώπον λαλῶ καὶ τῶν ἀγγέλων*» [ἐάν ν ταῖς γλώσσαις τῶν ἀνθρώπων λαλῶ καὶ τῶν ἀγγέλων] будет выглядеть так: «если даже (ἐάν — *если бы*, здесь используется сослагательное наклонение¹) языками людей я говорил бы и ангелов». Другими словами, Апостол говорит об ангельских языках не в утвердительном, а в предположительном смысле, имея ввиду фантастичность высказанного предположения. Этот литературный прием известен под наименованием гиперболы (преувеличения) и используется в речи для того, чтобы усилить значение высказанного утверждения. Именно с ним мы сталкиваемся в следующем стихе 13-й главы (1 Кор. 13:2), в котором говорится о возможном, но невероятном и нереальном для человека знании всех тайн и чуде переставления гор.

¹ См.: Вейсман А. Д. Греческо-русский словарь. Репр. М., 1991. С. 359. На сослагательное наклонение глагола *λαλῶ* указывает также отрицание *μή*, стоящее перед глаголом *ἔχω* (*ἀγάπην δὲ μὴ ἔχω* — «любви не имел бы»). Обе эти глагольные формы являются здесь однородными сказуемыми.

Другим бесспорным опровержением еретического понимания сектантами этого места из Писания служит вполне резонное замечание о том, что появление множества языков в истории человечества связано с грехом и наказанием Божиим (Быт. 11:1 – 9). Неужели и у ангелов произошло подобное? Священное Писание однозначно говорит совершенно о другом: как ангелы Божии, так и ангелы падшие, сохраняют возможность понимать друг друга (Иуд. 1:9; Откр. 12:7 – 10), при этом в общении ангелов с людьми не требуется никаких переводчиков. Пророк Исаия слышал пение ангелов (Ис. 6:2 – 3), а многие праведники и пророки Ветхого Завета беседовали с Небесными посланниками (Нав. 5:13 – 14; Дан. 10:5 – 21 и др.).

Наконец можно задать и такой вопрос обладателям «ангельских языков»: а, собственно говоря, зачем они нужны, ведь если у Апостолов дар языков был необходим для проповеди Евангелия всем народам, то кому проповедовать на «ангельских языках», если даже бесы веруют и трепещут? (см.: Иак. 2:19).

Не менее странным выглядит аргумент в пользу глоссолалии со ссылкой на слова Апостола: «Если же не будет истолкователя, то молчи в церкви, а говори себе и Богу» (1 Кор. 14:28). По мнению К. Хейгина, в данном случае говорение на иных языках есть лучший способ уберечь себя от «мирской грязи» (**Причина №6**). Способ, увы, не оригинален — это говорение на иных языках, но при этом необычен: языками можно говорить и в парикмахерской, и в самолете, и на работе, правда, не вслух, а про себя, говоря самим себе.

Относительно назидательности и полезности такого, как у неопятидесятников дара говорения на иных языках, мы уже упоминали несколько ранее, когда рассматривали место из 1 Кор. 14:4 (см.:

Причина № 2). При этом следует еще раз напомнить, что всякий дар Божий дается для назидания церкви, а не для собственного пользования (ср.: 1 Кор. 14:5 и др.). Более того, сам принцип использования дара на пользу только себе, в крайне категоричной форме осуждается в Послании еще раньше: «Все мне позволительно, но не все полезно; все мне позволено, **но не все назидает. Никто не ищи своего, но каждый пользы другого**» (1 Кор. 10:23 – 24). В противном случае возникает опасность гордыни и тщеславия, о чем предупреждает святитель Иоанн Златоуст, рассматривая (1 Кор. 14:28): «Если ты не можешь молчать, если ты так честолюбив и тщеславен, то говори про себя. Таким дозволением он еще более запрещает потому, что приводит в стыд».¹

Это высказывание авторитетнейшего толкователя Священного Писания осуждает, как мы видим, даже тех, кто обладает истинным даром говорения на иностранных языках, если он не идет на пользу всей Церкви, что как раз и имеет в виду Апостол Павел в рассматриваемом нами стихе. Однако как быть с глоссолалией неопятидесятников, которая вообще не имеет языковой структуры? Как вообще может говорить психически здоровый человек с помощью псевдоречевых конструкций, да еще сам себе, произнося эту бессмыслицу в уме? По мнению современных ученых, такое возможно только в том случае, если человек находится в состоянии измененного сознания (в состоянии «транса» под воздействием гипноза) или страдает расстройством психики, тем более, что некоторые исследователи находят аналогию между говорением на языках у харизматиков и симптомами при

¹ Цит. по: *Ефимов И., свящ.* Указ. соч. С. 162.

определенных патологиях сознания, в частности, при шизофрении.¹

Не этим ли, в том числе, объясняется то огромное количество разного рода психических расстройств, которые были выявлены при исследовании, проведенном компанией «Свартлинг и Свартлинг» в Уппсале (Швеция). В ходе психологического тестирования у 93% бывших студентов Библейской Школы «Слово Жизни» (неопятидесятнического Движения Веры) наблюдались симптомы психического расстройства, около половины от общего числа опрошенных испытывали симптомы, напоминающие психоз, а четвертая часть участников пыталась покончить с собой.²

Наиболее «серьезный» аргумент в защиту «иных языков» мы встречаем у К. Хейгина под наименованием «**Причина № 7**»: «**Молитва на языках помогает нам молиться о неизвестном**». Основным содержанием этого аргумента являются поражающие воображение истории о «чудесах», совершавшихся при помощи молитвы «на языках»: с просыпанием среди ночи от чувства тревоги, глоссолалической молитвой и откровениями во сне об избавлении кого-то от неминуемой смерти. Все это достаточно интересно читать, только почему-то остается чувство, что тебя пытаются обмануть. Все без исключения истории не подтверждаются какими-то свидетельствами объективного характера или просто анонимны. Неискушенному читателю может показаться странным такое недоверие к словам «пророка», но вот американские баптисты неоднократно убеждались

¹ См.: Дунаев Дионисий, *свящ.* «Говорение языками» и исцеления// <http://mirbezsekt.narod.ru/sekt-yaz.html> и *Саракаева Э. А.* Указ. соч.

² Пол. Р. Мартин. Обратная сторона Движения Веры // http://www.apolresearch.org/win/dispthml_win.php3?id=30

в откровенной лжи и подтасовке фактов «неопятидесятниками».¹ Известны достоверные сведения, когда сам К. Хейгин не смог помочь своими молитвами близким родственникам: у него скончались от рака родная сестра и его зять Бадди Харрисон (ум. в декабре 1999 г.), поэтому такого рода сказкам об «исцелениях» от «специально помазанного на целительство» Хейгина, как он сам себя называет, особого доверия нет.²

Автору этих строк приходилось слышать даже о чудесах «воскресения» умерших у харизматиков, правда, вне собраний лидеры секты отказываются от такого рода заявлений, хотя рядовые члены ничего не знают о подобном двоедушии и обмане со стороны своих руководителей.

Картина искажения Священного Писания неопятидесятниками была бы не полной в данном вопросе, если бы мы не рассмотрели еще одну цитату, которая часто приводится в подтверждение наличия истинного дара глоссолалии представителями этого еретического движения. Это известная цитата из пророка Исаии: «За то **лепечущими устами и на чужом языке** будут говорить к этому народу. Им говорили: **«вот — покой, дайте покой утружденному, и вот — успокоение»**. Но они не хотели слушать» (Ис. 28:11 – 12). В понимании харизматиков здесь речь идет о «покое в Господе», или духовном успокоении (см.: **Причина № 8**). Скорее всего, это «успокоение» происходит в том случае, когда после «нисхождения» на человека глоссолалии

¹ Ханegraф Х. Что плохого в Движении Веры (часть 1) // http://www.apolresearch.org/win/dishtml_win.php3?id=31 и Зайбель А. Сладостное обольщение церкви.

² См. эти и подобные факты из жизни лидеров неопятидесятничества здесь: Сэнди Симпсон. Врач? Исцели себя! // http://glaznayamaz.org/materials/heal_thyself.php

он в состоянии транса валится на пол или землю и испытывает при этом эйфорическое состояние покоя. О медицинских аспектах этого явления здесь говорить не будем, для интересующихся можно сослаться на нашу статью о религиозной наркомании в настоящем сборнике.

Очень странно, что представители харизматического движения с завидным упорством приводят эту цитату из пророка Исаии в подтверждение своих нехристианских практик. При этом они ссылаются и на слова Апостола Павла: «В законе написано: **иными языками и иными устами буду говорить народу сему**; но и тогда не слушают Меня, говорит Господь» (1 Кор. 14:21), которые являются пересказом (Ис. 28:11). Если бы «пророки» и проповедники «новой пятидесятницы» поинтересовались, по какому поводу Господь обещает израильскому народу эти непонятные языки, то, наверное, не стали бы так самоуверенно на них ссылаться.

Во Второзаконии пророк Моисей, наряду с благословениями Божиими за соблюдение заповедей народом, предупреждает и о наказаниях за их нарушение (Втор. 28 гл.). Среди многочисленных наказаний и проклятий за нарушение закона, которые являются **знамением гнева Божия** (см. Втор. 28:46), есть и такое: «Пошлет на тебя Господь народ издалека, от края земли: как орел налетит **народ, которого языка ты не сумеешь**» (Втор. 28:49). Именно о таком наказании и говорится в книге пророка Исаии (Ис. 28:11 – 12), более того, исторической науке известно и об исполнении этого пророчества. Оно было произнесено незадолго до нашествия ассирийского царя Синнахерима (Синахериба) на Иудею, которое случилось в 701 году до Р.Х. В результате нашествия было

захвачено 46 городов в Иудее, а иудейский царь Езекия стал данником Синнахерима.¹ По мнению комментаторов Священного Писания, язык ассирийцев, в котором было только три гласных буквы (*a, u, y*), действительно мог произвести на иудеев впечатление детского лепета.² Хотя для того, чтобы понять то, что в этом месте речь идет не о даре Божиим, а о наказании, достаточно лишь внимательно прочитать 28-ю и 29-ю главы книги пророка Исаии.

Таким образом, говорение на иных языках к народу Божьему является знамением наказания за грех, но никак не успокоением или покоем, на что в свою очередь рассчитывали нечестивые вожди иудейского народа во времена пророка Исаии.

Девятый довод в пользу глоссолалии, в исполнении К. Хейгина, не оригинален, он во многом повторяет предыдущие аргументы. По его мнению, говорение иными языками необходимо для того, **чтобы благодарить (Причина №9)**. В 14-й главе Первого Послания к Коринфянам, для оправдания своего мнения, Хейгин приводит сразу несколько стихов (1 Кор. 14:15–17), главным из которых, в его интерпретации, является стих 17-й: «**Ты хорошо благодаришь**, но другой не назидается» (1 Кор. 14:17). Эти слова, по мнению «пророка», говорят о том, что молитва на языках «**является самым совершенным видом молитвы и благодарения**», однако, если среди присутствующих есть те, кто языков не понимает, то и тогда языкоговорение не должно оставаться, оно

¹ См.: Краткий толкователь к Ветхому Завету // Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета / В рус. переводе с прил. 4-е изд. Брюссель: «Жизнь с Богом», 1989. С. 1962. См. там же: Библейская хронология. С. 2101.

² См.: Толковая Библия Лопухина: В 3 т. Т. 2. С. 1089

лишь должно совершаться умом, а «ненаученные» языкам и так все поймут.

Чем больше рассматриваешь все эти аргументы в пользу неопятидесятнической глоссолалии, тем меньше перестаешь удивляться какой-то изуверской изворотливости в оправдании своей нехристианской практики. Ведь даже взятые все вместе и внимательно прочитанные стихи из 1 Кор. 14:15–17 явно и однозначно не одобряют говорение языками, если нет понимания у слушающих в церкви того, что говорится, или нет истолкователя языка (см., напр.: 1 Кор. 14:13). В пользу осуждения Апостолом такого вида благодарения говорит нам, например, 19-й стих: «но в церкви хочу лучше пять слов сказать умом моим, чтобы и других наставить, нежели тьму слов на незнакомом языке» (1 Кор. 14:19). Да и основной принцип истинности духовного дара, о котором мы говорили неоднократно раньше, утверждает: если нет любви (см.: 1 Кор. 13 и 1 Кор. 8:1) и Церковь не назидается (См.: Рим. 14:19; 15:2–3; 1 Кор. 10:23–24; 12:7; 14:4–6, 12, 14, 17, 26 и др. Послания), то такому дару нет места среди верующих в Иисуса Христа Сына Божия.

Что же касается молитвы на языках про себя, т.е. в уме, то о бесполезности и даже опасности такой практики мы писали при рассмотрении **Причины №6**. Однако еще один момент в практике глоссолалии харизматиков заслуживает своего рассмотрения, хотя его мы не находим у К. Хейгина по вполне понятным причинам, — это вопрос об истолковании «иных языков». Апостол Павел напрямую связывает дар говорения на иных языках с необходимостью их истолкования (1 Кор. 12:10; 14:13; 28), поэтому в некоторых харизматических кругах, помимо того, что это довольно редко практикуется, истолкование

приобретает некий мистический оттенок.¹ Это выражается в получении «истолкователем» дополнительного «откровения» о только что произнесенной другим «фразе на иных языках».²

Здесь мы опять сталкиваемся с явным заблуждением сектантов. Дело в том, что слово, которое в русском переводе Священного Писания переводится как «истолкователь», имеет более точное значение и смысл, если мы обратимся к греческому оригиналу. В древнегреческом подлиннике стоит слово «*эрминиа*» [ἐρμηνεία]: «иному **истолкование языков** (γλωσσῶν)» (1 Кор. 12:10; это же слово в 1 Кор. 14:26), что дословно означает **объяснение (толкование, разъяснение, раскрытие смысла, перевод** — от ἐρμηνεύω) языков.³ Если обратиться к другому месту Послания, то мы обнаружим вполне определенный смысл, который Апостол Павел вкладывает в этот термин: «Все ли имеют дары исцелений? Все ли говорят языками? Все ли **истолкователи**? («*диэрминевусин*» [διερμηνεύουσιν от διερμηνεύω — тол-

¹ Об этом см., напр.: «К сожалению не так много церквей, где существует достаточное количество истолкователей (более одного) и где эти истолкователи готовы пройти данный анализ. Однако в церквях, в которых на это пошли, результаты были более чем неутешительные. Смысл истолкования одного и того же места разнился от истолкователя к истолкователю. Так, например, то, что один мог истолковать как благодарение за богатый сбор в церкви, другой толкует как молитву об исцелении своих детей, а третий — близко с текстом первой главы Евангелия от Иоанна». (*Винокуров А. Глоссолалия под микроскопом* // <http://www.vinokurov.nm.ru/doc/glosolal.htm>)

² См.: *Скерцо Игорь. Истолкование языков* // <http://askforbiblie.by.ru/charisma/ermeneia.htm>

³ См.: *Вейсман А. Д. Греческо-русский словарь*. Репр. М., 1991. С. 530. См. также: *Древнегреческо-русский словарь* / Сост. И. Х. Дворецкий; Под ред. проф. С. И. Соболевского. М., 1958. Т. 1. С. 664.

ковать, объяснять, переводить]» (1 Кор. 12:30), т.е. все ли переводчики с иностранных языков? Нигде в греческом переводе Библии (Септуагинте — переводе 70-ти) это слово не употребляется в каком-либо ином значении, кроме как истолкование, объяснение, разъяснение (толкование), раскрытие смысла, перевод.

Для того, чтобы раскрыть, т.е. истолковать тайный смысл частного откровения или знамения Божия, в Библии используется совершенно другие слова, как это видно, например, в истолковании сна фараона Иосифом: «Они сказали ему: нам виделись сны; а истолковать («*синкрíнон*» [συκρίνω: **от** συκρίνω — слагать, сравнивать, исследовать²): т.е. предполагается некий синтез знания) их некому. Иосиф сказал им: не от Бога ли истолкования? («*диасáφисис*» [διασάφισις: **от** διασαφέω — делать вполне ясным, объяснять]³) расскажите мне» (Быт. 40:8). (Ср.: Быт. 40:12, 16, 18, 22; 41:8, 12, 13, 15). Подобным по смыслу словом обозначается истолкование сна Навуходносору пророком Даниилом: «И верен этот сон, и точно **истолкование** его!» (Дан. 2:45) («*крíсис*» [κρίσις: **от** κρίνω — отделять, судить, толковать, истолковывать, объяснять⁴): т.е. предполагается некий анализ знания).

Поэтому можем однозначно утверждать, что истолкование как объяснение смысла чего-либо и истолкование как точный перевод передаются со-

¹ Там же. С. 327.

² См.: Древнегреческо-русский словарь / Сост. И. Х. Дворецкий; Под ред. проф. С. И. Соболевского. М., 1958. Т. 2. С. 1524.

³ См.: Вейсман А. Д. Греческо-русский словарь. Репр. М., 1991. С. 317.

⁴ Древнегреческо-русский словарь / Сост. И. Х. Дворецкий; Под ред. Проф. С. И. Соболевского. М., 1958. Т. 1. С. 983–984.

вершенно разными словами в Священном Писании. Таким образом, употребляемое Апостолом Павлом, применительно к иным языкам, слово обозначает осмысленное истолкование или дословный перевод, а не получение какого-либо откровения.¹

Наконец, рассмотрим десятую причину, по которой необходимо говорить на иных языках. Здесь явно творческий потенциал Хейгина совсем иссяк, и он уже откровенно халтурит. Оказывается, что неопятидесятнические вопли и бессвязанные бормотания («иные языки») **способны укрощать язык!** (**Причина 10**). Это весьма неожиданный ход, но и бестолковый. Так как «язык укротить никто из людей не может: это — неудержимое зло; он исполнен смертоносного яда» (**Иак. 3:8**), то его, по мнению харизматического авторитета, необходимо подчинить **«Святому Духу для того, чтобы говорить на иных языках»**.

Опять видим, что в Послании Апостола Иакова нигде не говорится о глоссолалии, более того, в нем скорее осуждается основной признак неопятидесятнического «крещения духом» (глоссолалия), т.к. последующие стихи говорят нам вот о чем: «Им (языком) благословляем Бога и Отца, и им проклинаем человек, сотворенных по подобию Божию. Из тех же уст исходит благословение и проклятие: не должно, братия мои, сему так быть» (**Иак. 3:9, 10**). Поэтому возникает резонный вопрос: а как можно что-то укрощать или контролировать, если говорящий на языках, во-первых, никаким образом не задействует свою волю, т.е. пребывает в пассивном состоянии,² и, во-вторых, не знает, о чем он говорит

¹ См.: *Скерцо Игорь*. Истолкование языков.

² См. наши возражения выше, при рассмотрении **Причины №2; 4 и 5**.

на языках? Ведь с языка могут срываться проклятия не только человекам, о чем предостерегает Апостол Иаков, но и Самому Господу Иисусу (1 Кор. 12:3)! Именно поэтому духов надо различать (1 Кор. 12:10), потому что они могут быть и не от Бога (см.: 1 Кор. 2:12; 2 Кор. 11:4; Еф. 2:2; Еф. 6:12).

Заключение: испытывайте духов

Кроме всего прочего, здесь необходимо сказать несколько слов о противоречиях среди самих харизматиков в вопросе понимания и контролирования этого своеобразного дара глоссолалии. До сих пор среди харизматиков окончательно не решен следующий вопрос: чей же дух говорит «иными языками» — дух человека, или Дух Святой? Из рассмотрения самого явления неопятидесятнического языкоговорения можно однозначно утверждать, что как в первом, так и во втором случае «дар языков» носит явно нехристианский характер, как это было рассмотрено нами несколько ранее.

Довольно часто у неопятидесятников можно встретить такую точку зрения на эту проблему: молитва и говорение на языках вполне управляемое явление, «говорение» можно начать и прекратить в любой момент, и все эти внесловесные и бессмысленные псевдоречевые конструкции контролируются волей говорящего.¹ Что касается инициирования и отчасти прекращения глоссолалии, то этот процесс, возможно, и носит контролируемый характер, однако само «говорение» контролироваться не может, что неоднократно утверждал К. Хейгин. (См. рассмотренные выше **Причины № 2, 4 и 5**).

¹ См.: Саракеева Э.А. Глоссолалия как психолингвистический феномен.

В подтверждение управляемости своей глоссолалии «пастора́» неопятидесятников иногда даже ссылаются на слова Апостола Павла: «**И духи пророческие послушны пророкам**» (1 Кор. 14:32), правда, они почему-то скромно умалчивают о том, что эти слова относятся у Апостола не к дару глоссолалии, а к дару пророчества (см.: 1 Кор. 14:29 – 33).

Однако следует сказать, что и здесь не все неопятидесятнические лидеры согласны между собой. Например, авторитетнейший учитель харизматического направления Берт Кленденен в своих книгах пишет, что невозможно заставить Духа Святого в любое время провещевать через человека. Для этого необходимо особое состояние — «духовный подъем», потому что «Духа не можно «включать и выключать как воду в кране».¹ О «духовном подъеме» у сектантов мы уже упоминали выше, как считают исследователи духовных практик неопятидесятников, здесь очевидно использование психотехник и введение аудитории в состояние измененного сознания (состояние «транса»)².

Сами неопятидесятники предлагают еще одно объяснение практики глоссолалии во время молитвенных собраний: По мнению многих авторов и тех, кто прошел через сектантские практики, очень часто глоссолалия является не даром, «ниспосланным свыше», а простым подражанием «говорению» своих

¹ См.: Форум диакона Андрея Кураева «Человек и его вера». Тема: «Еще раз о пятидесятниках». Тема: #9854 Сообщение: #248668 // <http://www.kuraev.ru/forum/view.php?subj=9854&order=&pg=0>

² См.: *Саракаева Э.А.* Указ. соч.; *Иные языки* // <http://nauka.bible.com.ua/tongues/tong1.htm> и *Дунаев Дионисий, свящ.* «Говорение языками» и исцеления.

учителей или авторитетных пасторов,¹ более того, феномену харизматической глоссолалии можно научиться и даже вызывать его у себя при помощи своего рода тренировок.²

Общим выводом по глоссолалии в исполнении неопятидесятников и всей апологетики этого явления может быть следующий: «говорение на языках» у сектантов носит нехристианский характер и ничего общего с даром, описываемом в Новом Завете, не имеет. С точки зрения Православной Церкви этот феномен представляет собой яркое проявление ложной духовности — прелести духовной, если употреблять аскетический термин, или даже прямой одержимости падшими духами. В некоторых случаях глоссолалия может выражаться как своего рода симуляция, со стороны тех, кто не хотел бы отставать от других членов сектантской общины в проявлении «даров духа».



¹ См.: Форум диакона Андрея Кураева «Человек и его вера». Тема: «Еще раз о пятидесятниках». Тема: # 9854 Сообщение: # 248231 // <http://www.kuraev.ru/forum/view.php?subj=9854&order=&pg=1>

² См.: *Винокуров А.* Глоссолалия под микроскопом. «Если, по Евангелию, людям дар дается Духом Святым «как Ему угодно» (1 Кор. 12:11; Евр. 2:4), то у харизматов «говорение на языках» вызывается с помощью специальных приемов вроде совместного декламирования молитвы, возложения рук с непрерывным повторением какой-либо фразы» (*Григорьев А., Алексеев В.* Указ. соч.).



Религиозная наркомания

В современном обществе часто приходится слышать от очень разных людей об опасности, которая исходит от тоталитарных сект и деструктивных культов. Однако многие люди с трудом могут объяснить, в чем же заключается эта потенциальная опасность и как она может проявляться в обыденной жизни члена тоталитарной религиозной группы. Об одной из сторон этой угрозы для личности человека хотелось бы сказать несколько слов.

Дело в том, что в результате религиозных практик у членов секты вырабатывается нечто вроде зависимости, напоминающей зависимость наркомана от наркотиков. Об этом же говорит Ф. В. Кондратьев — доктор медицинских наук, заслуженный врач РФ, профессор, руководитель экспертного отделения Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии им. В. П. Сербского. По его мнению, тоталитарные секты формируют у своих адептов синдром зависимости, нередко используя для этого гипнотическое воздействие, нейролингвистическое кодирование и многое другое.¹ Эти и

¹ Кондратьев Ф. В. Секты не менее опасны, чем наркотики // <http://www.orthodoxy.eparhia-saratov.ru/2006/02/16.html> (см. также: О подобном феномене как религиозная наркомания. (См.: Форум сообщений: 676 от 31 июля 2004г. 15:43 <http://www.evangelie.ru/forum/showthread.php?p=257965#post257210>)).

другие методы используются в практике психотерапии при работе с пациентами, имеющими психопатологические расстройства, и направлены на восстановление психического здоровья человека. Безнравственное использование этих методов воздействия на психику здорового человека уже потенциально является причиной развития деструкции личности и возникновения психопатологических расстройств. Поэтому Ф. В. Кондратьев — известный специалист в области судебной психиатрии — делает следующий вывод: «Зависимость от секты похожа на наркотическую, а сектомафия — на наркомафию».¹

Каков же механизм подобного воздействия на человека? Попробуем выяснить его при помощи современной медицинской науки и результатов исследований наркотической зависимости у человека. В организме человека срабатывают естественные процессы, которые в нормальном состоянии (без наркотиков) оказывают стимулирующее действие на человека. Дело в том, что в организме человека вырабатываются вещества, обеспечивающие «связь» в разных отделах нервной системы и влияющие на психическое состояние. Наш мозг синтезирует вещество эндорфин (*эндоморфин*), который курсирует с током крови по телу и попадает в области мозга, ответственные за снятие боли и создание приятных ощущений, умиротворенного состояния, чувства радости и душевного подъема. Это состояние испытывает человек при положительных эмоциях, например, после приема вкусной пищи, после успешного завершения важной работы и т.п. Оно знакомо женщинам в период беременности. Но синтез эндорфина регулируется самим организмом в определенных и необходимых ему количествах.

В противоположность эндорфину наш организм синтезирует также и эндогенный дофамин, который

¹ Кондратьев Ф. В. Секты не менее опасны, чем наркотики.

стимулирует наш мозг на выработку определенной поведенческой стратегии для устранения причины дискомфорта. При попытке реализации этой стратегии для достижения положительного результата (удовлетворение физиологической потребности) вознаграждается порцией эндорфина. Эта порция дается тогда, когда выполненное действие полезно с точки зрения физиологии.

Известно, что существуют и химические препараты, которые подобным же образом влияют на состояние психики человека. К ним относятся наркотические препараты опиатной группы, которые содержат морфин — вещество, близкое по составу природному эндорфину. Поэтому употребление наркотика воздействует избирательно только на упомянутые зоны мозга, тогда как другие нервные клетки мозга остаются к нему нейтральными. Беда заключается в том, что мозг невозможно насиловать постоянно. Под воздействием искусственных морфинов (наркотиков) мозг начинает работать в форсированном режиме. В результате чего он рано или поздно дает сбой — прекращает выработку естественных эндорфинов, ведь они замещаются поступающим извне химическим веществом (наркотиком).¹

Когда наркоман вводит в кровь химическую субстанцию — наркотик, он обманывает свой организм. Именно наркотик приводит наркомана в состояние эйфории. Ему это приятно, он принимает наркотик опять и опять. Человек становится зависимым от внешних доз наркотика, которые необходимо каждый раз увеличивать иначе наступает то, что наркоманы называют «ломкой» — опустошенное и совершенно разбитое состояние.

¹ *Евмений, игумен.* Батюшка, я — наркоман! Иваново: «Свет Православия», 2002. С. 47 — 48. См. так же: <http://www.surf-academy.ru/news.php?view=49&messag...>

Господь Бог так устроил наш организм, что все в нем взаимосвязано. Для наркомана, в состоянии наркозависимости — это психологический дискомфорт и постоянные мысли о том, где и как достать новую дозу, т.е. стремление вернуться в «зону психологического комфорта», которая ассоциируется, на начальной стадии наркозависимости, с наркотической эйфорией (связанной с реакцией организма на химическое вещество).¹ Однако дальше это просто попытка избежать не только психологического дискомфорта, но и страшных физических болей! Отсюда возникает патологическая зависимость от наркотика и ужасающее состояние «ломки» при его отмене. Дело в том, что эндорфин, кроме всего прочего, отвечает и за подавление боли в нашем организме. Боль предупреждает о грозящей человеку опасности, она является сигналом о болезненных процессах, разыгрывающихся в различных частях организма. Болевое ощущение возникает под влиянием таких внешних раздражений, которые ведут к разрушению организма или угрожают этим разрушением и ежесекундно поступают в наш мозг в виде нервных импульсов из всех органов. Слабые болевые импульсы подавляются эндорфином, а если его нет, то человек испытывает серьезные болевые ощущения.²

Похожие процессы происходят и с теми, кто попал в различного рода тоталитарные культы. На сектантских собраниях члены сект испытывают такой же «кайф», или как говорят медики, индуцированную эйфорию, почти такую же, как и наркоманы.

¹ См.: *Кравченко О. Б.* Формирование наркозависимости// <http://www.geval.ru/modules.php?name=News&file=print&sid=57>

² См.: Сообщение: 663 от 15.08.2002//<http://www.gday.ru/phorum/viewtopic.php?p=155889>

С течением времени, по мере вовлечения в религиозную жизнь деструктивного культа, у адептов сектантских групп возникает зависимость от религиозных практик секты, очень напоминающая зависимость наркомана от наркотиков. Как наркоман тащит из дома последнее, так же и сектанты все выносят из дома, чтобы еще и еще раз пережить то блаженное состояние, без которого их жизнь превращается в сплошную черную яму, лишенную всякого смысла.

Разница лишь в том, что это состояние эйфории вызывается у людей в секте не при помощи наркотика, а посредством направленного воздействия на центры головного мозга.¹ Для этого в секте используют психологические методики, одна из которых, так называемый эриксоновский гипноз, а также нейролингвистическое программирование (НЛП), специально подобранная музыка.

Эриксоновский гипноз отличается от классического гипноза тем, что позволяет проводить психотерапевтическое воздействие на бессознательном уровне. Человек во время сеанса не засыпает, а наоборот, остается в сознании, но эффект от внушения при этом намного больше.

По словам профессора А. Л. Дворкина, подобные практики часто используют в неопятидесятнических сектах. Пастор-неопятидесятник может даже обыграть этот момент в своей проповеди, он может сказать примерно следующее: «Да разве мы занимаемся гипнозом? Разве мы заставляем вас спать? Наоборот,

¹ Хотя следует признать, что употребление наркотиков и психотропных веществ и их распространение также являются одной из особенностей этих опасных сообществ. При помощи самих наркотиков еще проще контролировать сознание адептов тоталитарного культа. Об этом говорят доктор мед. наук, иеромонах Анатолий (Берестов) и директор психологического центра «Регион» Алексей Скрыпников. (Передача «Совершенно секретно»: Секты. НТВ. 2004 год.)

мы хотим, чтоб нас слышали; мы говорим — не спите, слушайте нас, не спите, вы не должны спать, вы должны нас слушать и т. д.».¹ Такие и подобные им периодически повторяющиеся увещевания, вводят всех присутствующих на собрании секты в нужное состояние, которое называют трансом или измененным состоянием сознания.²

Особенное место в воздействии на сознание членов неопятидесятнических сект занимает глоссолалия или так называемое «говорение на иных языках». По словам «пророка» современного неопятидесятничества Кеннета Е. Хейгина, именно «говорение на языках» является доказательством истинности «Крещения Святым Духом»³ — т.е. той основой, на которой собственно и возникло это сектантское движение. По мнению многих как зарубежных, так и отечественных исследователей, феномен глоссолалии представляет собой внелогические псевдо-речевые конструкции ничего общего не имеющие с человеческой речью и когда-либо существовавшими языками.⁴

Также современными исследователями было установлено, что глоссолалия христианская и глоссолалия последователей нехристианских (языческих) религий не отличаются друг от друга. По словам исследовательницы Фелиситас Д. Гудман, «все формы глоссолалии надлингвистически и надкультуроло-

¹ Дворкин А. Л., проф. О сектах и путях вовлечения в них // <http://mirbezsekt.narod.ru/stat-osekt.html>

² См.: Ильин Валерий. Пока беда не вошла в дом... Иваново: «Свет Православия», Б. г. С. 27.

³ См.: Шастин Михаил. Анализ учения пятидесятников о «Крещении Святым Духом» // http://teolog.ru/lib/t2.php?pid=104#_ftn32

⁴ См., напр.: Саракаева Э. А. Глоссолалия как психоллингвистический феномен // <http://iriney.vinchi.ru/sects/50/news017.htm>

гически идентичны в отношении их сегментальной структуры и супрасегментальных элементов».¹ Т.е. так называемые «дары Святого Духа», что у неопятидесятников, что у языческих шаманов далекой Африки получаются одинаковыми. Естественно, что в таком случае, с богословской точки зрения, можно однозначно говорить о равной удаленности тех, кто называет себя у нас в России «традиционными протестантами» и языческих шаманов от Христа и Его Церкви.

С точки же зрения психологии получается, что глоссолалия — результат нейропсихологических изменений, в просторечии именуемых трансом.² При этом специалисты социальной психологи отмечают родство глоссолалии и гипнотизма, когда на собраниях сектантов используется эффект «психической инфекции» или проще говоря «эффект толпы».³

Особая «харизматическая» атмосфера незаметно воздействует на психику человека, попавшего на сектантское собрание. Это достигается при помощи незамысловатых гимнов, чередования очень громкой ритмичной и тихой, спокойной музыки, хлопанья в ладоши, говорения на иных языках и периодически выдаваемых пасторами криками «Халлилуйя!». У собравшихся подобные манипуляции над сознанием вызывают эффект возрастающего возбуждения, сходного, как отмечают исследователи, с опьянением.⁴

Это своеобразное опьянение является результатом мощного выброса в кровь адреналина и тех

¹ См. <http://nauka.bible.com.ua/tongues/tong1.htm>

² Там же.

³ См.: Дунаев Дионисий, свящ. «Говорение языками» и исцеления // <http://mirbezsekt.narod.ru/sekt-yaz.html>

⁴ См.: Григорьев А., Алексеев В. «Харизматическое пробуждение» // <http://www.nespi.ru/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=9&mode=thread&order=0&thold=0>

самых *эндорфинов*, о которых говорилось при описании наркотической зависимости. Под воздействием подобных религиозных практик люди, испытывают воодушевление, чувство радости, некоторые, в зависимости от особенностей психики, трясутся в экстазе, валяются на пол, извергают несвязный поток слов — зал побежден и находится во власти проповедника. Вот такие нехитрые эстрадные фокусы богохульно выдаются за святые для нас вещи, за действие благодати Божией.

Механизм религиозной наркомании, как видим, примерно такой же, как и в случае химического эквивалента — наркотического вещества. По словам вице-президента Европейской ассоциации психотерапевтов Владимира Колосова, люди, вышедшие из секты, производят впечатление клиентов сумасшедших домов, они опять хотят вернуться в свою религиозную организацию.¹ Пострадавшие вновь и вновь хотят пережить экстатическое состояние подъема, которое испытывали от «религиозных» практик в сектантской группе. Таким образом, очевидно, что здесь мы можем наблюдать стойкую психологическую зависимость, которая связана с выбросом в кровь большого числа эндорфинов.

Следует сказать, что подобная зависимость от религиозных практик в секте дополняется еще и зависимостью от группы, в которой создается полная иллюзия свободы при полном отсутствии таковой. По словам психолога Валерия Ильина, при таком психологическом климате, который воспроизводит атмосферу деструктивных семей, возникает тотальная зависимость, граничащая с рабством, что дает человеку ощущение тотальной же свободы от ответственности как материальной, так и мо-

¹ Передача «Совершенно секретно»: Секты. НТВ. 2004 год.

ральной. Это уже чисто психологическое явление, которое одинаково характерно как для сообществ, в которых употребляются наркотические вещества (преступные молодежные группировки), так и для тоталитарных религиозных сект.¹

По словам специалиста по тоталитарным сектам и деструктивным культам профессора А. Л. Дворкина, человек в состоянии индуцированной эйфории неспособен адекватно оценивать и контролировать свои действия и ради вызванного манипуляциями над его сознанием экстатического состояния готов отдать все.² Подобные состояние религиозной наркомании являются характерной особенностью «служений» неопятидесятников и практик сайентологов. При разрыве с сектой человек, мозг которого уже признал «нормой» для себя повышенную, по сравнению с обычной, концентрацию в крови адреналина и эндоморфина, испытывает депрессии, разочарование и даже допускает мысли о самоубийстве. Подобное происходит еще и потому, что организм человека, являющегося адептом тоталитарной секты находится в состоянии постоянного стресса и без этого уже обходиться не может. Для человека, попавшего в нормальные условия после пребывания в секте, подобная ситуация будет казаться «стрессовой», и его организм начинает давать сбои. Обостряются многие хронические заболевания, запускаются механизмы декомпенсации, что часто приводит к возникновению новых, часто более серьезных проблем со здоровьем. Такая ситуация может повториться либо раньше, либо позже, либо во время пребывания в секте, либо после выхода из нее.

¹ Ильин Валерий. Указ. соч. С. 24, 26.

² Передача «Совершенно секретно»: Секты. НТВ. 2004 год.

За все приходится платить! Мозг истощен постоянным насилием извне, обещанного благополучия, богатства и здоровья нет, тем более, что уровень эндорфина уже недостаточен в организме для того, чтобы подавлять боль, если человек не здоров. Иллюзии «исцеления» заканчиваются и человек, часто без денег, семьи, здоровья и даже крыши над головой, оказывается один на один со своими проблемами.

Что же касается различных сообщений об исцелениях от наркомании и алкоголизма у неопятидесятников, то хотелось бы сослаться на слова иеромонаха Иннокентия (Ивлева), который исследовал служение «харизматиков» на Украине: «Когда мне сообщают об исцелениях наркоманов или алкоголиков, я не удивляюсь этому. Человек просто сменяет одну зависимость на другую, чтобы потом на футболке написать: **«Господь дає тобі ПЛАН»,** **напомню, планом называют марихуану, наркотик.** Вот только лучше ли последнее зло первого? Да, и алкоголики, и наркоманы деградируют, но от пребывания в рядах деструктивных культов у людей исчезают те качества, которые характеризуют человека и как личность, и как индивидуальность. Человек теряет свою личность, свою свободу, т. е. все то, что в православной традиции называют образом Божиим в человеке. Человек перестает быть самим собой».¹

¹ *Иннокентий (Ивлев), иером.* Тема: # 15732 10.10.0205:53 <http://www.kuraev.ru/forum/view.php?subj=15732§ion=3>



Неопятидесятнические тоталитарные секты: краткая характеристика

Историю появления неопятидесятнических сект правильнее было бы начать с обзора нескольких периодов перерождения этого религиозного движения, называемого также неохаризматическим движением. Данные периоды, называемые «волнами» (а их по количеству было три) начинаются с начала XX столетия и заканчиваются в 80-х годах прошлого века.

«Первая волна» характеризуется собственно появлением пятидесятничества на почве распространившихся в Соединенных Штатах Америки религиозных постпротестантских сект евангеликов и методистов. Интересен тот факт, что посылком к появлению пятидесятничества послужили те же причины, что и появление протестантизма и постпротестантских сект — стремление обрести потерянную благодать Святого Духа, вернуться к «чистоте христианской веры» и «апостольскому христианству». Само название «пятидесятники» приверженцы этой секты получили из-за того, что практиковали так называемое «крещение Святым Духом», что истолковывалось как «личная пятидесятница» — схождение Святого Духа во время обряда крещения.

«Вторая волна» с начала 60-х годов принесла миру харизматическое движение. Само слово «харизма» (с

греческого — «благодать») с этого периода времени характеризовало в пятидесятнических сектах появление такого явления, как агрессивный прозелитизм среди католических и протестантских общин.

И «третья волна», на данный момент последняя в истории пятидесятничества, как раз и стала следствием появления неопятидесятнических сект, появление которых обычно относят к началу 80-х годов. Одним из самых известных представителей неопятидесятничества является «Движение веры» Кеннета Хейгина, который внес в пятидесятническое учение оккультные практики, широко сейчас используемые неопятидесятниками. «Движение веры» также называют по имени крупнейшего центра этого движения в Европе — шведского центра «Слово Жизни» (г. Уппсала), основанного учеником и преданным последователем Хейгина — Ульфом Экманом. В нашей стране это движение представлено организациями самых различных названий: «Новое поколение», «Церковь на камне», «Живая вода», «Слово веры», «Новая жизнь». В Саратове, в частности, неопятидесятники представлены «Словом Жизни», которое в конце 2004 года лидеры секты переименовали в «Саратовскую епархию церквей христиан веры евангельской Саратовской области».

Чем же опасны неопятидесятнические тоталитарные секты? Прежде всего, наличием признаков тоталитаризма в учении, практиках и структуре секты. Это и обман при вербовке, и сокрытие полной информации об организации от неопитов (людей, вновь пришедших в секту), наличие применения техник по скрытому контролю сознания (с помощью гипноза, внушения, НЛП технологий и проч.), финансовой эксплуатацией своих последователей. И как следствие, наличие пострадавших от деятельности этой секты — близких людей и родственников тех, кто оказался в секте.

Тоталитарные секты неопятидесятников, как и прочие организации подобного характера, причиняют вред людям на уровне личности, семьи и всего общества в целом. На уровне личности вред исходит от наличия техник подавления и управления психикой человека, что приводит к самоубийствам, психозам, неврозам, психиатрическим заболеваниям. Мировой практике известна статистика, что в шведском «Слове Жизни» каждый четвертый (!) адепт этой секты пытался покончить жизнь самоубийством или был чрезвычайно близок к этому. Семьям наносится вред тем, что распадаются браки из-за включенности одного из супругов в секту, попыток увести в нее ребенка. И на уровне общества тоталитарные секты наносят вред тем, что духовно и психически ослабляют нравственный потенциал нашего государства, ведут прозелитическую деятельность среди адептов других религиозных конфессий, чем увеличивают опасность возникновения межрелигиозной розни и конфликтов.

Неопятидесятнические секты, как одни из самых опасных сект среди тоталитарных, угрожают тем, что в их практике и вероучении существуют такие феномены, как «говорение на языках» (глоссолалия), «поверженность в Святом Духе», «изгнание дьявола», что может оставить неизгладимый след на психике человека и сделать его психическим и духовным инвалидом, может привести к серьезному заболеванию или смерти, а также практикуемая и, к сожалению, нередко поддерживаемая государственными структурами, практика активной вербовочной деятельности среди молодежи школьного и студенческого возраста, лжереабилитация наркозависимых, «служение по тюрьмам», активная политическая деятельность.

*Серия «Религиозный фактор в процессе становления
гражданского общества в современной России»*

Протоиерей Дмитрий ПОЛОХОВ

Говорят ли сектанты на иных языках?

Научно-популярное издание

Л

Издательство «ЛЕТОСЛОВ»

ИП Яковлев А. А.

410004, г. Саратов,

ул. Чернышевского 60/62, оф. 304.

Тел.: (8452) 29-71-13

Верстка В. В. Теплов

Графика А. В. Смирнов

Корректор К. В. Иванова

Сдано в набор 10.03.06 г. Подписано в печать 27.03.06 г.

Формат 84 x 108 ¹/₃₂. Бумага офсетная № 1 80 г/м².

Гарнитура «BalticaС». Усл. п. л. 3,5.

Тираж 2000 экз.